

Trabajo Fin de Grado

Los BRICS: Desarrollo, crecimiento y comercio a lo largo del siglo XXI.

BRICS: Development, growth and trade throughout the 21st century.

Autor

Alberto Isern Andrés

Director

Jaime Sanaú Villarroya

Facultad de Economía y Empresa
2019-2020

RESUMEN

Este trabajo se va a centrar principalmente en el análisis de varios indicadores de crecimiento, comercio y desarrollo general de los BRICS a lo largo del siglo XXI. Partiendo del origen de este grupo de cinco países (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), se tratará de explicar el impulso de estas economías en vías de desarrollo y también de analizar factores como su PIB, población o superficie, y como último indicador, el índice de capital humano.

Asimismo, se muestra un análisis de estos países para conocer en qué basan su economía y su comercio. También se examina la crisis de 2008, en qué medida afectó a este grupo de países y qué repercusiones ha generado desde entonces. Pese a no disponer de muchos de los datos oficiales y seguir en expansión, es oportuno realizar un análisis conjunto a la crisis de 2008 con la pandemia global de origen chino que estamos viviendo con el COVID-19, más conocida como “coronavirus”.

A lo largo del trabajo se explica cómo se comportan las economías emergentes ante dichos problemas, así como también se ven expuestos algunos de los condicionantes más importantes a nivel macroeconómico para ver la evolución en los países del grupo durante el siglo: comenzando por los más prósperos y finalizando con los más desfavorecidos.

Como conclusión general del estudio, queda reflejado cómo está cobrando vital importancia la capacidad de adaptación que deben tener los países ante los cambios en el entorno. Estas alteraciones de la normalidad como la crisis 2008 o el Covid, son algo casi impredecible.

De una manera objetiva se ponen en la misma balanza varios de los elementos que nos permitan conocer si los países del grupo BRICS tienen potencial para ser líderes mundiales en el siglo XXI.

ABSTRACT

This work will focus mainly on the development, trade and general growth of the BRICS throughout the 21st century. Starting from the origin of this group of five countries (Brazil, Russia, India, China and South Africa), we will try to explain the momentum of these developing economies and also analyze factors such as their GDP, population or surface area, and as a last indicator, the human capital index.

Likewise, an economic and general analysis of these countries is shown to find out what they base their economy and trade on. The 2008 crisis is also analyzed here, to what extent this group of countries was affected and what repercussions it has generated since then. Despite not having much of the official data and continuing to expand, it is appropriate to carry out a joint analysis of the 2008 crisis with one of the greatest tragedies suffered during this century, which will undoubtedly mark our future. We refer to the global pandemic of Chinese origin that we are experiencing at present: COVID-19, better known as "coronavirus".

In the work, it is explained how emerging economies behave in the face of these problems, as well as some of the most important determining factors at the macroeconomic level to see the evolution in the countries of the Group during this century: starting with the most prosperous and ending with the most disadvantaged.

In conclusion, the research reflects the importance that the adaptability of countries to environmental changes is acquiring. These alterations to normality, such as the 2008 crisis or Covid, are almost unpredictable.

Objectively, several of the elements that allow us to know if the BRICS Group has the potential to be a world leader by the end of the 21st century are put on the same scale.

ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
1. INTRODUCCIÓN	5
2. EL ORIGEN DE LA DENOMINACIÓN “BRICS”	6
3. PREÁMBULO DEL CRECIMIENTO Y COMERCIO DE LOS BRICS	7
4. INDICADORES	8
4.1 PIB	8
4.1.1 PIB real	8
4.1.2 PIB per cápita	10
4.2 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN	11
4.2.1 POBLACIÓN POTENCIALMENTE ACTIVA	13
4.2.2 POBLACIÓN ACTIVA	14
4.3 SUPERFICIE	16
4.4 ÍNDICE CAPITAL HUMANO	19
5. ANÁLISIS DEL SIGLO XXI PARA LOS BRICS	22
5.1 ¿EN QUÉ BASAN SU ECONOMÍA?	22
5.2 COMERCIO DEL GRUPO BRICS	26
5.2.1 EXPORTACIONES / IMPORTACIONES	26
5.2.2 INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTRANJERO	27
5.3 CRISIS ECONÓMICA 2008 y COVID-19	29
5.4 DESIGUALDADES Y PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES	31
5.4.1 COEFICIENTE DE GINI	32
5.4.2 SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	32
6. CONCLUSIONES.	34
7. BIBLIOGRAFÍA.	36

1. INTRODUCCIÓN

Cuando se habla del concepto BRICS, nos referimos a un grupo de cinco naciones con economías emergentes o recientemente industrializadas. Inicialmente este grupo lo formaban: Brasil, Rusia, India y China. Fue en 2008 cuando estas naciones asumieron el concepto de “países emergentes” y se empezaron a reunir para trabajar en colaboración. El paso del término inicial “BRIC” al de “BRICS” fue porque Sudáfrica se vinculó con el grupo entre finales del año 2010 y principios de 2011.

Estas naciones cuentan con poblaciones muy numerosas y territorios extensísimos. Son dos datos importantes que se analizarán a lo largo del trabajo. Otros de los vínculos más genéricos que comparten es que son países que poseen características similares y disponen de la capacidad necesaria para convertirse en futuras potencias económicas mundiales. Quizás sea éste el motivo por el cual los cinco países decidieron aliarse y colaborar.

Se sostiene que allá por el 2050 (Hawksworth, 2008) los países que integran los BRICS podrán ser los líderes de la economía mundial. Las naciones citadas no son las únicas con tal proyección: Corea del Sur, México e Indonesia son otros de los territorios con economías emergentes de importancia que podrían sumarse.

Se comienza la tesis destacando los condicionantes más favorables del grupo. De manera genérica se exponen en esta introducción algunos de los datos más impactantes que se analizan en el estudio (Pérez Porto y Merino, 2018): los países del grupo suponen aproximadamente el 43% de la población total del globo terrestre, se considera que mueven en torno a un 20% de las inversiones a nivel mundial y que a nivel económico se encuentran desplazando, en cierta medida, el papel de Estados Unidos y Europa con respecto al poder global.

Para exponer también algún punto débil de los BRICS y tener una visión más completa, no sólo destacando sus puntos fuertes, se finaliza el trabajo mostrando las desigualdades existentes entre los propios países del grupo, así como sus problemas medioambientales. De esta manera se expone una visión genérica y lo más heterogénea posible para extraer las principales conclusiones acerca del grupo y su evolución durante el siglo XXI.

2. EL ORIGEN DE LA DENOMINACIÓN “BRICS”

El origen de los BRICS data del 30 de noviembre de 2001 en el corazón de Wall Street, cuando el economista británico Jim O'Neill, que por aquel entonces era “director del área económica global” de Goldman Sachs, presenta por primera vez a este grupo de países mediante este término. El acrónimo que utiliza O'Neill para referirse a este conjunto de naciones, en un principio, hace referencia a Brasil, Rusia, India y China, quedando de este modo el término “BRIC”.

Tienen que pasar ocho años para que los líderes de estos cuatro países mantengan su primera reunión en Rusia. Fue en 2010 cuando se produjo la reunión más importante, esta vez en Brasil, donde cada uno de los líderes aportó allí su postura. En dicha reunión, se concretaron los primeros acuerdos de colaboración y de este modo se formaron los mecanismos de cooperación iniciales.

Otro hecho relevante a destacar fue la intención e interés de Sudáfrica por ingresar en los BRIC en noviembre de 2010. Antes de que acabase el año, China, que se había erigido como cabeza visible del grupo, llega a un acuerdo con el resto de los países para aceptar a Sudáfrica.

De esta manera se cierra el grupo tal y como lo conocemos hoy en día, bajo el nombre de “BRICS”. El ingreso de Sudáfrica fortaleció las negociaciones y relaciones con el resto de países africanos, principalmente por su cercanía geográfica ya que ninguno de los países que formaba el grupo inicialmente se encontraba en dicho continente.

Con relación al impacto originado por el surgimiento de los BRICS, una de las tesis que más repercusión ha tenido fue la realizada por Turzi, (2011). En su obra se explica cómo la proximidad geográfica no es un factor común. También añade que no existe una relación clara en las tasas de crecimiento ni en las políticas tomadas por cada nación.

Lo que él define como denominador común del grupo es “... la escala o tamaño que les otorga una cierta combinación de factores geográficos y demográficos que se traducen en un potencial económico por encima del promedio”. (Turzi, 2011, Pág 94).

De este modo, si bien individualmente no eran más que cinco países en vías de desarrollo, en los últimos años muestran una media de crecimiento superior al promedio mundial. Lo

que tanto (O'Neill, 2001) como (Turzi, 2011) concluían en cuanto a su surgimiento, es que eran mucho más que cinco países con diferencias entre ellos. Principalmente porque consideraban las diferencias como oportunidades para coronarse en el mercado mundial, haciéndolo como bloque y no como economías independientes y aisladas en el panorama internacional.

3. PREÁMBULO DEL CRECIMIENTO Y COMERCIO DE LOS BRICS

Este apartado presenta las principales vías de crecimiento de los BRICS desde los comienzos del actual siglo, justo cuando estas economías se consagran como la zona de mayor dinamismo comercial a nivel mundial.

El PIB conjunto es de 17,3 billones de dólares, que suponen el 25 por ciento de la economía mundial (Barciela, 2017), y su comercio con la Unión Europea del 20,9% de exportaciones y 33,7% de importaciones acumuladas entre el 2012 y 2015 (G. de la Cruz y S. Díez, 2017) demuestran el gran crecimiento interno que experimenta el grupo, así como el incremento en la importancia relativa para la UE.

Los aumentos tanto del PIB como del PIB per cápita supusieron un estrechamiento de las diferencias entre los países de mayor desarrollo y estas economías emergentes. Con esta mejora en la calidad de vida de las personas, aparte de incrementar el gasto y el ahorro, también lo hizo la inversión, continuando con esta dinámica positiva y próspera.

Pero como era de esperar, no todos los países crecieron de igual manera. Uno de los motivos que lo justifican es la extensión territorial o el número de habitantes de cada uno. El Instituto de Investigaciones económicas sostiene una previsión para el año 2050 en la que China, EEUU y la India, podrían ser con gran diferencia respecto al resto de países, las economías más poderosas. Brasil sería la cuarta potencia mundial bajo este supuesto, seguida muy de cerca de Rusia, si bien a distancia de las primeras. La previsión no es tan favorable para Sudáfrica, pues aumentaron su población y PIB, pero sin alcanzar el ritmo del resto del grupo (Hawksworth y Chan, 2013).

En caso de ser ciertos estos pronósticos, hablaríamos de una economía global gobernada casi en su totalidad por el grupo BRICS. Tan solo los Estados Unidos de América se colarían en ese “podio” mundial, lo que demuestra el gran margen de maniobra que tiene el grupo BRICS a medio y largo plazo.

A continuación, se desarrollarán cada uno de los indicadores en los que se sustentan dichas previsiones.

4. INDICADORES

Los principales indicadores y algunos factores determinantes que se van a ver plasmados en el trabajo son: el índice del PIB, la fluctuación de la población desde el inicio del siglo, la superficie que abarcan estas naciones, y por último la medición del desarrollo de estos países mediante el índice de capital humano. En cada uno de los puntos se desglosa país por país su información, datos y cifras; concluyendo con una tabla que recoge todo ello de una manera más clarificadora.

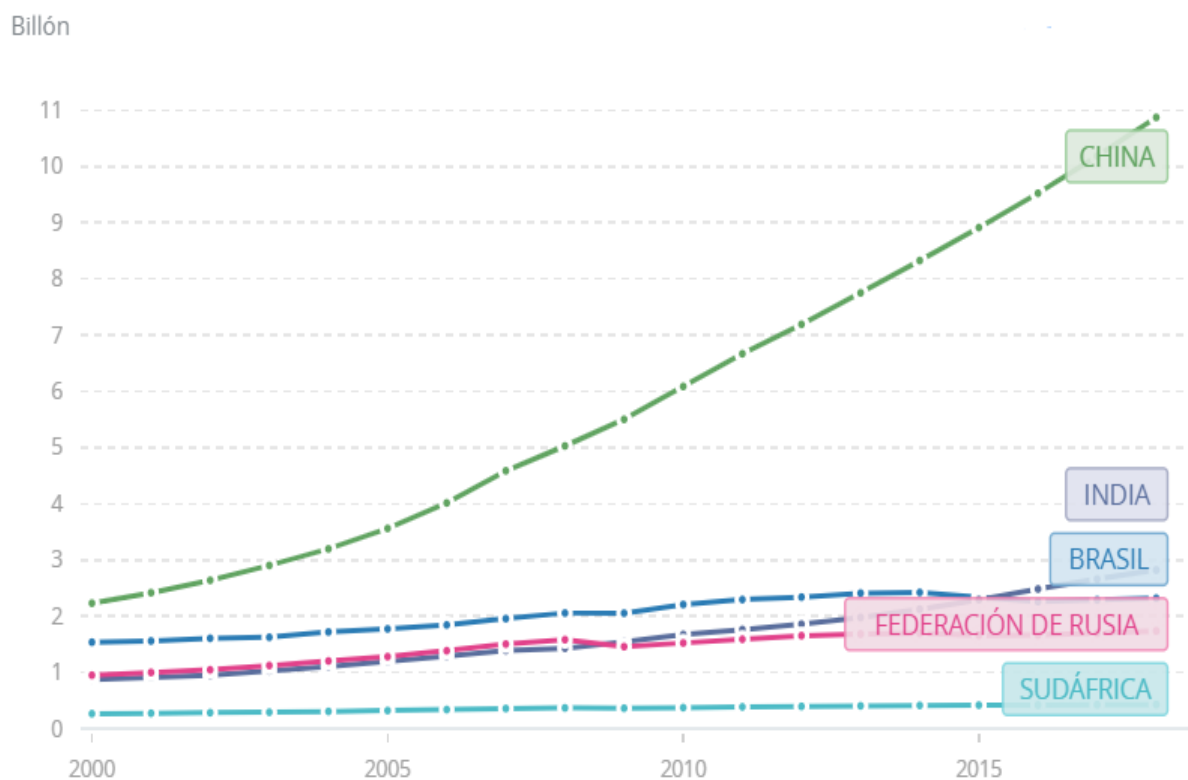
4.1 PIB

Este indicador mide el valor monetario de todos los servicios y de todos los bienes que produce dicha región, sin tener en cuenta el origen de las empresas, y con una duración de un año de actividad.

4.1.1 PIB real

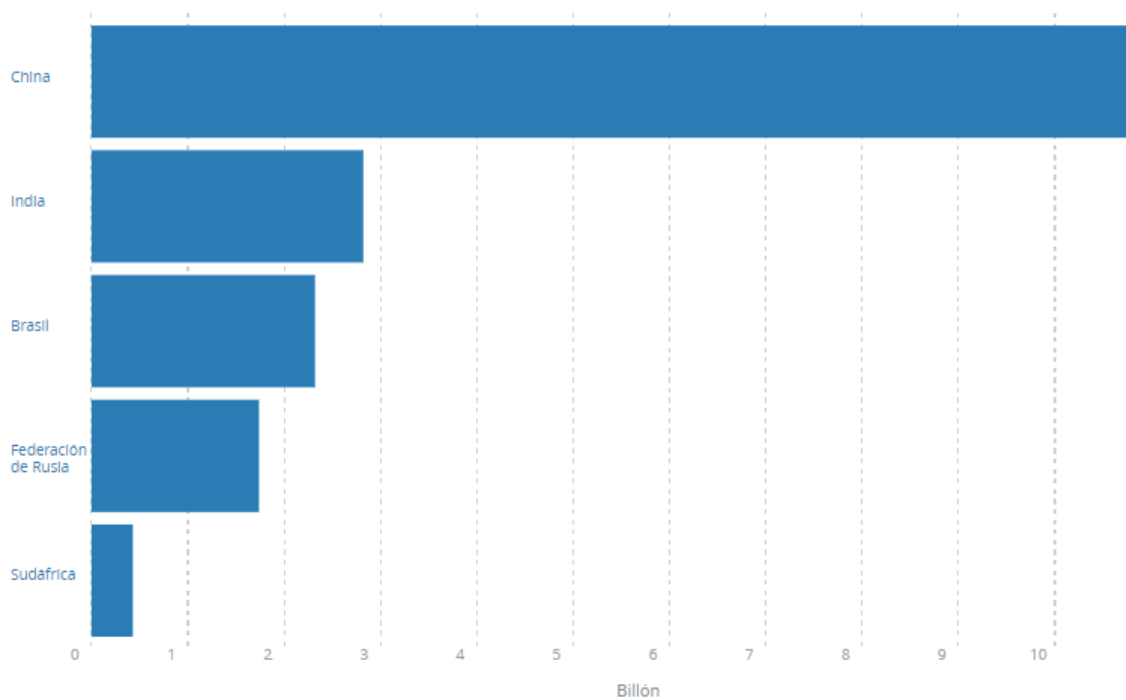
Para el estudio del PIB real de los países BRICS se va a trabajar con la serie a precios constantes de 2010. Los datos recogidos desde el año 2000 hasta el año 2018, bajo el parámetro de millardos (USD), son los siguientes: (Banco Mundial/OCDE, 2020)

Gráfico 1. PIB Real con precios constantes de 2010 en los BRICS.



Fuente: Banco Mundial 2020

Gráfico 2. Distribución PIB Real en 2018 a precios constantes de 2010 en los BRICS.



Fuente: Banco Mundial 2020

Se observa que China se ha disparado respecto al resto de los BRICS sobrepasando los 10 miles de millones, es decir, millardos de PIB real.

Pese a incrementar sus números de PIB real año tras año, Sudáfrica lo hace más despacio que el resto de países del grupo. Es la nación con menor ritmo de crecimiento en este sentido ya que el valor se mantiene casi estancado desde el inicio de siglo y apenas se le visualiza en la gráfica puesto que no logra alcanzar el nivel de crecimiento del resto de países del grupo. Sudáfrica es el eslabón más débil del grupo en cuanto a PIB.

Brasil, Rusia e India mantienen un ritmo muy parejo situando sus valores entre los dos y tres millardos de PIB real aproximadamente.

4.1.2 PIB per cápita

En el siguiente cuadro se presenta el PIB pc y el promedio de renta anual en cada uno de los países del grupo. Para comprobar la evolución y ver si se producen cambios abruptos o, por el contrario, siguen una dinámica regular, se van a tomar los datos con una diferencia de cinco años desde el 2000 hasta el 2018: (Data Bank, 2020)

Tabla 1. Distribución PIB p/c precios constantes BRICS con su promedio.

	PIB per cápita anual (US \$ precios constantes 2010)				
	2000	2005	2010	2015	2018
BRASIL	8803,15	9535,42	11286,24	11431,15	11079,71
CHINA	1767,83	2732,17	4550,45	6500,29	7806,95
INDIA	826,59	1040,31	1357,56	1751,66	2086,45
RUSIA	6491,07	8929,30	10674,99	11355,24	11844,44
SUDÁFRICA	5937,63	6729,83	7328,62	7556,79	7433,62
MEDIA	4765,25	5793,41	6967,31	7719,03	8050,23

Fuente: elaboración propia con datos de DataBank, World Development.

El PIB pc es el cociente entre el PIB y el número de habitantes del país. Se trata de un medidor útil, ya que aproxima la calidad de vida de las personas de la región. Sin embargo, ignora las desigualdades existentes y no distingue entre las personas que tienen una renta muy alta y las de menor poder adquisitivo.

Algunas de las conclusiones son, por ejemplo, que la India se encuentra muy lejos del resto de países del grupo en cuanto a nivel adquisitivo y calidad de vida.

Asimismo, llama la atención como Rusia y Brasil mantenían un crecimiento exponencial hasta que sufrieron un claro corte en su progresión en el año 2010 y se frenaron las tendencias alcistas del poder adquisitivo de los habitantes.

Por su parte, Sudáfrica ha disminuido su ritmo de crecimiento en cuanto a la renta per cápita desde 2010 a la actualidad, aunque no tan bruscamente como los dos países anteriores. Esta región, unida a Brasil, son las dos únicas naciones cuyo PIB pc se ha reducido desde 2015.

Respecto a China y la India, muestran cierta estabilidad y desarrollo puesto que desde el año 2000 nunca ha cesado el crecimiento de su renta por habitante.

En la última fila de la tabla se muestra la renta media de los BRICS. La valoración de este promedio solo cobra sentido cuando se comparan los precios en el espacio-tiempo. Nótese que el poder adquisitivo del grupo BRICS aumenta unos 1.000 US de media cada lustro.

4.2 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Al comienzo de este siglo los BRICS concentraban el 44% de la población mundial, y hasta la crisis del 2008 se mantuvo estable esta proporción. Sin embargo, en el período que comprende desde 2008 hasta mediados de 2014, el porcentaje de población que reunía el grupo en comparación con el resto del mundo se redujo en un 2%. (Banco Mundial, 2020).

A nivel comparativo, este descenso poblacional fue debido a un incremento de la tasa de natalidad del resto de países del mundo, unido a una minoración en el ritmo de nacimientos en los países BRICS.

En las últimas cifras proporcionadas por (Banco Mundial, 2020) referidas a 2018 la población mundial total se sitúa en 7.592 millones de personas. Por otro lado, la totalidad de habitantes de los países del grupo en esa misma fecha son 3.157 millones.

El cociente resultante de dividir la población total entre la del grupo da un resultado de 41,58%. Este porcentaje se mantiene más o menos en los mismos parámetros durante todo el siglo, pero con una ligera tendencia a la baja, pasando de un 44% en el año 2000 a un 41,5% en 2018.

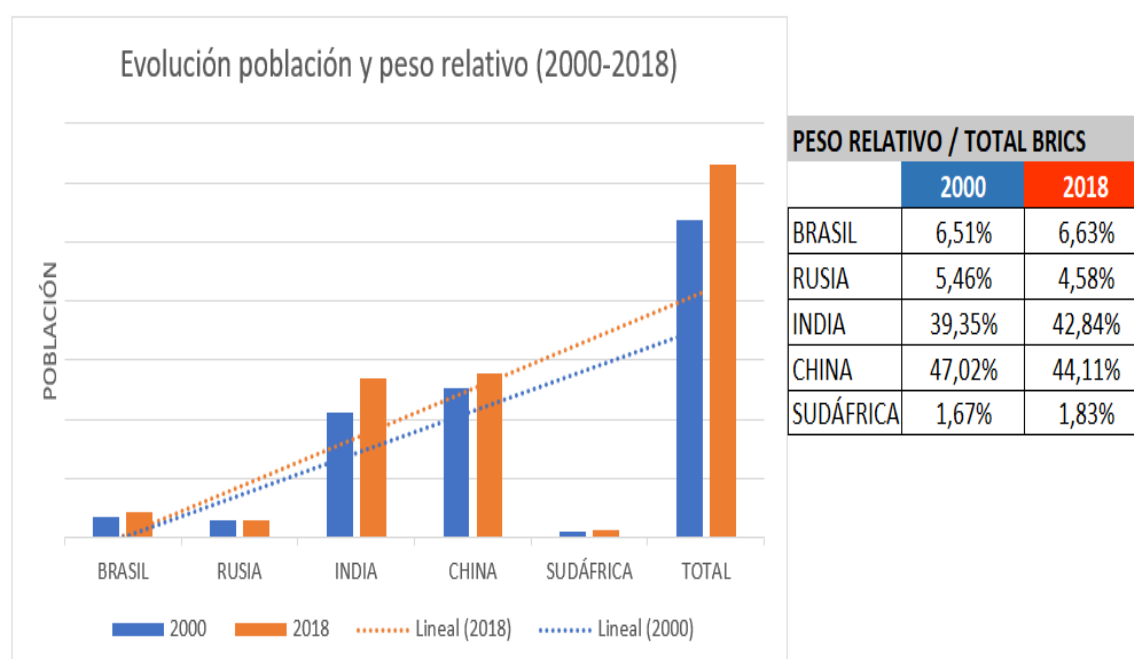
En tabla número 2 se recogen los datos de la población total en cada uno de los países miembros del grupo. Para tener una comparativa visual de la evolución que han sufrido añadimos en la tabla la población que tenían cada uno de los países en el año 2000:

Tabla 2. Población BRICS y mundial en el año 2000 y evolución hasta 2018.

País / Año	2000	2018
BRASIL	174.790.340	209.469.333
RUSIA	146.596.557	144.478.050
INDIA	1.057.000.000	1.352.617.000
CHINA	1.263.000.000	1.392.730.000
SUDÁFRICA	44.967.708	57.779.622
TOTAL BRICS	2.686.354.605	3.157.074.005
MUNDO	6.114.000.000	7.952.000.000

Fuente: elaboración propia, DataBank 2020

Gráfico 3. Evolución de la población y peso relativo respecto al total.



Fuente: elaboración propia y Datos Banco Mundial.

La conclusión que se deduce sobre estos datos es la clara evolución poblacional del grupo en cuestión, pese a que Rusia la reduce mínimamente y Sudáfrica casi no ha sufrido variaciones en la población. Principalmente, India y China lideran este aumento de casi 500 millones más de personas.

Analizando a su vez el peso relativo que tiene cada país dentro del grupo, el notable aumento de población en la India es el hecho más relevante, pues da lugar a una nueva sociedad rejuvenecida y con un mayor margen de crecimiento en el aspecto laboral; es decir, mayor número de trabajadores que se puedan incorporar al mercado durante el presente siglo.

Con la población total de los países tampoco se obtiene una referencia exacta del potencial que pueden llegar a desarrollar. Para ello es oportuno distinguir entre la población potencialmente activa, que nos ofrecerá a las personas en edad de trabajar y la población activa en general:

4.2.1 POBLACIÓN POTENCIALMENTE ACTIVA

La población potencialmente activa depende de la estructura poblacional de cada país. Con este estudio se quiere demostrar que para que un país sea líder en el ámbito económico también ha de crecer más que los demás también en el término de población. Esto incluye tener una pirámide poblacional joven, sin excesivo envejecimiento. A continuación, se expone el número de personas en edad de trabajar comprendidas entre 15 y 64 años de edad desglosado por países en el año 2018: (Banco Mundial, 2020)

Figura 1: Población en edad de trabajar (15-64 años) con su respectivo % para los BRICS y mundo.

• BRASIL → 146.090.386	(69,7% del total)
• RUSIA → 97.394.403	(67,4% del total)
• INDIA → 903.098.528	(66,7% del total)
• CHINA → 991.653.198	(71,2% del total)
• SUDÁFRICA → 37.904.880	(65,6% del total)
• BRICS → 2.176.141.395	(68,12% del total)
• MUNDO → 4.958.000.000	(62,34% del total)

Fuente: elaboración propia.

Examinando estas cifras de la figura 1, se observa que China es el único país de todo el grupo BRICS que supera el 70% de población comprendida entre los 15 y los 64 años respecto al total poblacional de su país. Es vital para cualquiera de estos países conservar una estructura poblacional sin excesivo envejecimiento para ser líder consolidado durante este siglo XXI.

Se ve reflejado como todos los países BRICS están por encima del porcentaje medio mundial de personas comprendidas en edad laboral. Esto se debe a la baja esperanza de vida en algunos países como Sudáfrica o India donde no es tan habitual como en otras regiones sobrepasar los 65 años. Este hecho, unido al aumento de la tasa de natalidad en este tramo de siglo en los países del grupo respecto al resto del mundo, convierten a los BRICS en las regiones con mayor población potencialmente activa.

4.2.2 POBLACIÓN ACTIVA

La población activa la forman las personas que están en edad laboral, incluyendo las que se encuentran trabajando y también las que se hallan en búsqueda de empleo.

En la tabla 3 se recogen las cifras referentes a los habitantes que se engloban dentro de la población activa en cada uno de los países BRICS y en el mundo:

Tabla 3. Distribución de población activa en los BRICS y Mundo en el año 2000 y evolución hasta 2018.

PAÍS / AÑO	2000	2018
BRASIL	78.492.808	105.542.232
RUSIA	73.401.244	73.826.094
INDIA	396.836.575	487.622.021
CHINA	734.773.831	783.424.134
SUDÁFRICA	16.471.123	22.947.458
TOTAL BRICS	1.299.975.581	1.473.361.939
MUNDO	2.760.000.000	3.427.000.000

Fuente: elaboración propia con Datos del Banco Mundial 2020

Pese a aumentar por un lado la población total de cada país, parece obvio que los habitantes en activo deben aumentar en medidas porcentuales parecidas o bajo ratios similares.

Hablando en términos absolutos llama especial atención que Rusia disminuyó su población total un 1,46% de principio de siglo hasta 2018; la explicación de esta disminución se atribuye principalmente al final de comunismo que imperaba a finales del siglo XX, que como orden social asentado, en el momento que cambia genera inestabilidad y suele conllevar una caída en la natalidad, como es el caso. El aumento en su población activa se corresponde con un 0,57% durante estos dieciocho años de medición. Parece un estancamiento total en el mercado laboral ruso, pero es algo lógico teniendo en cuenta la disminución en su población total. Cayendo la población total lo razonable sería una caída a la par de su población activa y, sin embargo, debido a las numerosas inversiones realizadas en el país se lograron crear puestos de trabajo con los que se consiguieron invertir la función población total-activa. Esto es, mientras la población total baja, la activa aumenta.

Es preciso destacar el crecimiento masivo de población activa en la India. Ha presentado un desarrollo a nivel porcentual del 19,71% en este sentido, mientras que su población total lo ha hecho al ritmo del 21%. Esto se traduce en que progresivamente se incorpora una parte proporcional de la población al mercado laboral, o al menos lo intenta. Asimismo, siguen manteniendo y creando puestos de trabajo acorde a la evolución poblacional.

China ha incrementado el porcentaje de su población activa solo un 6,20%, mientras que su población total ha crecido a un ritmo de 9,31%. Esto significa que no se corresponde el ajuste de crecimiento total de la población con el proporcional de población activa que debería tener. Son sólo 3 puntos porcentuales de diferencia, pero con el volumen de población que tiene este país significan muchos millones de puestos de trabajo sin ocupar o crear acorde a su crecimiento.

4.3 SUPERFICIE

Las cinco naciones se caracterizan por tener territorios muy extensos, por lo que los países BRICS pueden explotar y obtener mayores ingresos del sector primario que en muchas otras zonas del mundo. Además de ello, en la Unión Europea se está incrementando el “abandono de tierras”, debido a la bajada de precios en muchos de los productos con los que comercian ganaderos y agricultores. A esto se añade el reciente desinterés de las nuevas generaciones de jóvenes principalmente europeos, cuyo espíritu, en general, reside en la ciudad y alejado de los pueblos y zonas de cultivo.

Dentro de esta corriente general de abandono agrícola, no es tan desmedida en los países BRICS. En múltiples ocasiones las generaciones que se incorporan al mercado laboral tampoco tienen muchas más opciones donde elegir. En otras zonas del mundo lejos de Europa este sector primario está mucho más arraigado (China, Indonesia, Vietnam...)

Para desarrollar este punto se debe tener en cuenta que no toda la superficie cultivable se puede explotar en su totalidad. En el caso de China o India, aprovechan al máximo su espacio y, entre muchas otras cosas, rentabilizan sus kilométricos campos situados por todo el país. Esto no ocurre en el caso de Rusia, que pese a ser el país más grande del mundo en cuanto a extensión, la mayoría de su superficie se encuentra impracticable bajo condiciones climatológicas extremas.

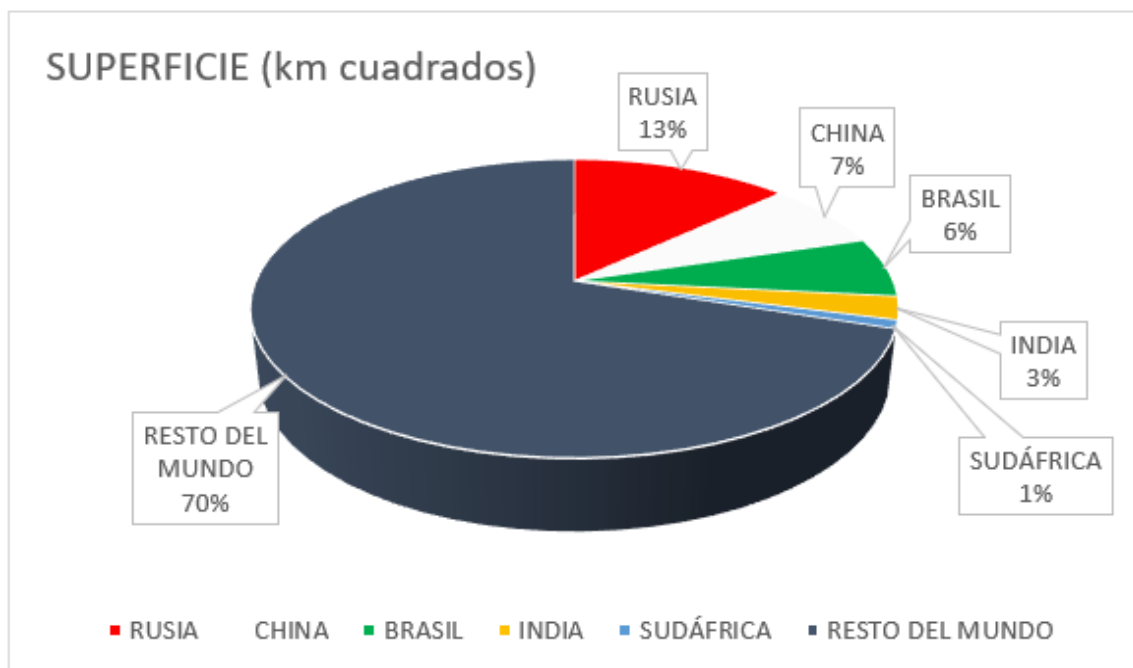
Seguidamente se detalla en la tabla la superficie total de cada uno de estos países: (Data Bank, 2020)

Tabla 4. Extensión total en km² de los países BRICS y resto del mundo.

PAÍS	EXTENSIÓN (KM ²)
BRASIL	8.515.770
RUSIA	17.098.250
INDIA	3.287.259
CHINA	9.562.910
SUDÁFRICA	1.219.090
TOTAL BRICS	39.683.279
RESTO MUNDO	92.341.920
TOTAL MUNDO	132.025.199

Fuente: elaboración propia con datos de Data Bank

Gráfico 4. Superficie (km²) a nivel porcentual comparando los BRICS con el resto del mundo.



Fuente: elaboración propia

La suma de toda la “superficie BRICS” es de 39.683.279 kilómetros cuadrados, y la superficie total del resto de países de 92.341.920 kilómetros cuadrados.

En todo el mundo hay 195 países reconocidos por la ONU, con independencia y autogobierno. Vemos en el gráfico cómo el grupo BRICS ocupa el 30% de la superficie terrestre habitable. Se trata de una proporción desmesurada pues tan sólo cinco de esos 195 países ya ocupan la tercera parte de la propia superficie mundial.

Asimismo, interesa comprobar qué parte de cada territorio es habitable. Rusia es con diferencia la nación más extensa de los BRICS, pero esto plantea la siguiente pregunta: ¿Qué área de tierra urbana y qué densidad poblacional tienen estos países en comparación con sus amplios territorios?

A continuación se muestra el área de tierra urbana en kilómetros cuadrados y la densidad poblacional de personas por kilómetro:

Tabla 5. Extensión urbana y % del total del suelo en los BRICS y mundo con su respectiva densidad poblacional por personas/kilómetro.

PAÍS	EXTENSIÓN URBANA (KM²)	% Respecto a la extensión total	DENSIDAD POBLACIONAL (personas/km)
BRASIL	134.981	1,58%	25
RUSIA	187.538	1,09%	9
INDIA	222.688	6,77%	455
CHINA	380.679	3,98%	148
SUDÁFRICA	53.460	4,38%	48
TOTAL BRICS	979.346	3,75%	-
MUNDO	3.629.312	2,74%	60

Fuente: elaboración propia con datos de Data World Bank (2020)

Cuando hablamos de la extensión o expansión urbana nos referimos al crecimiento de nuevas periferias cada vez más alejadas del centro, quedando así latente el desarrollo que mantiene una zona. Un incremento en la extensión urbana de cada región supone la necesidad de edificar, muestra evidente de crecimiento.

No obstante, nada tiene que ver este parámetro con la densidad poblacional. Países como China están comenzando a construir carreteras superpuestas a diferentes alturas y bloques de viviendas de alturas inimaginables años atrás, lo que le confiere la segunda densidad poblacional mayor del grupo con 148 personas por kilómetro cuadrado. Esto es, la urbanización también puede crecer en “vertical” y no sólo en “horizontal”. Por lo tanto, es interesante analizar esta relación extensión-densidad:

Tras comparar el área urbana con la extensión total de los países, se comprueba en la tabla 5 que Rusia tiene una densidad poblacional bajísima. Es la nación más extensa de todo el grupo con gran diferencia, sin embargo, tan sólo es habitable un 1,09% del total, con 9 habitantes por kilómetro cuadrado.

La correlación más llamativa en cuanto a densidad poblacional por kilómetro cuadrado la posee India, pues pese a tener cinco veces menos extensión que Rusia, cuenta con 455

habitantes por kilómetro cuadrado y casi un 7% de ocupación del territorio. La característica que provoca este hecho en Rusia se debe en gran parte a la Siberia rusa, o también conocida como Rusia del Este. Se trata de una región que se extiende desde los Montes Urales (al Oeste del país) hasta el Océano Pacífico por el Este. Esta parte del país ocupa el 77% de la Federación Rusa y en muchas zonas es prácticamente inhabitable debido a sus condiciones climatológicas extremas, por lo que se explica su densidad poblacional tan baja. Según (Acosta, 2019) esta situación podrá cambiar a final de siglo por la crisis climática. El estudio publicado por (Parfenova, Tchebakova & Soja, 2019) indica que la temperatura en invierno podría incrementar hasta 9,1 grados y en verano alcanzar 5,7 más. Quizás con esta previsión, la densidad poblacional rusa y su área urbana se incremente para finales de siglo.

4.4 ÍNDICE CAPITAL HUMANO

El concepto “capital humano” es muy antiguo, pero su uso en la ciencia económica como tal, es más reciente. Hay que hacer una mención especial al Premio Nobel en Economía, Gary Becker (1930-2014), el gran economista del comportamiento humano con sus destacadas obras: “Treatise on the family” analizando a las familias como unidades productivas o “Altruism, egoism and genetic fitness: Economics and Sociobiology”. Ambos enfoques, unidos a otros tantos estudios, le hicieron conseguir el galardón en 1992 “por haber extendido los dominios del análisis microeconómico a un rango más amplio del comportamiento y la interacción humana, incluyendo comportamientos fuera del mercado” (Suanzes, 2014).

Para el análisis de este apartado del trabajo se debe hacer una referencia especial a su obra de 1964: “El capital humano: un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación”. En su obra (Becker, 1964) entiende el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que adquieren los individuos debido a la acumulación de conocimientos tanto generales como específicos. Desde otra perspectiva (de la Dehesa, 1993) puntualiza que estas capacidades productivas de los seres humanos son generadoras de riqueza y de renta en la economía.

Recientemente ha salido a la luz el proyecto del Banco Mundial: *Human Capital Project* (2020). Se trata de una iniciativa que pretende conseguir una mayor igualdad económica en la población mediante una inversión en la educación y en la formación de las personas. Uno de los puntos más importantes que abarca este proyecto es el de medir las posibilidades que tiene un niño de prosperar y de estar correctamente formado a los 18 años de edad, teniendo en cuenta los riesgos de salud y el país en el que viva. Lo que se intenta explicar con esto, es que no es lo mismo recibir 5 años de educación en un país como, por ejemplo, España que en Yemen. La infraestructura de las aulas, colegios e instalaciones en general varían muchísimo en función del país donde nos encontremos. Es por ello que procedemos a estudiar los países del grupo BRICS a ver en qué posición se encuentran comparativamente con el resto de países del mundo:

Para nuestro estudio se cuantifica la productividad del niño en el futuro y su nivel de salud entre 0 y 1 unidades, siendo 1 el máximo de sanidad y de educación completa.

Entendiendo como sanidad completa la probabilidad del 100% de llegar a los 18 años con vida y una educación completa, habiendo recibido 14 años de escolarización.

Además, se añaden en la tabla los países que están en primera y última posición del ranking mundial para ver las diferencias existentes.

Bajo estos parámetros encontramos en los últimos datos de 2017 ofrecidos por World Data Bank:

Tabla 6. Capital humano en los BRICS y comparativa con el mejor y peor posicionado a nivel mundial.

		VALOR (0-1)	POSICIÓN A NIVEL MUNDIAL
B R I C S	BRASIL	0,56	77º
	RUSIA	0,73	16º
	INDIA	0,44	103º
	CHINA	0,67	34º
	SUDÁFRICA	0,41	87º
*	NORUEGA	0,77	1º
*	YEMEN	0,37	130º

Fuente: elaboración propia.

Como refleja la tabla 6, la desigualdad educativa y social es uno de los puntos débiles del grupo. Lo que vienen a decir estas cifras es que, en países como la India o Sudáfrica, ni siquiera la mitad de la población alcanza un desarrollo pleno. Es decir, solo una de cada dos personas logra tener calidad de vida en su futuro laboral.

Es algo lógico pensar que este índice va a ser uno de los puntos a mejorar por el grupo. Si al potencial económico, geográfico y poblacional, le añades una formación plena, ya no hablaríamos de este conjunto de países como economías emergentes, sino que lo haríamos como grupo líder mundial.

Otro de los estudios que permite medir este *proxy* del nivel en capital humano es la población que tiene estudios secundarios. Aunque se trata de algo complicado de calcular sobre todo en los países menos desarrollados por ausencia de información, los últimos valores disponibles de cada nación son: (Banco Mundial, 2020)

Tabla 7. Estudios secundarios en los BRICS y mundo con referencia final al país mejor y peor ubicado.

PAÍS	AÑO (última medición)	% transición a secundaria
BRASIL	2003	95,22%
RUSIA	2015	99,94%
INDIA	2017	91,25%
CHINA	2008	99,36%
SUDÁFRICA	2015	95,77%
MUNDO	2017	91,30%
MEJOR → JAPÓN	2016	99,996%
PEOR → BERMUDAS	2014	50,77%

Fuente: elaboración propia

Con la transición a la secundaria se consigue una estabilidad emocional y educativa de los alumnos. Un porcentaje elevado en esta transición implica una formación correcta y continuada del individuo. Los países BRICS se encuentran bien situados en estos parámetros. En la tabla 7 vemos que China y Rusia son las mejor posicionadas, mientras que la India se descuelga, con una transición del 91% aproximadamente. Pese a ello, todas

demuestran una correlación más que correcta ya que si observamos otros países en el mundo como: Bermudas (50,77%), Angola (52,48%) o Nigeria (60,33%) ... apenas pasan del 50% en transición de educación primaria a secundaria. Con esta aproximación se mide el grado de desarrollo que alcanzan a nivel académico sus habitantes. Pueden resultar sorprendente estos porcentajes tan altos en comparación con las pobres cifras vistas anteriormente en el capital humano, y es que el problema no es que los niños promocionen de curso, sino su propia entrada en el sistema educativo. Mientras que algunos tienen opción a recibir educación, otros muchos de ellos no llegan siquiera a ingresar en la escuela. Además, en los datos recogidos en la Tabla 6 también se considera la sanidad y de aquí se explican las variaciones en estos resultados.

El paso del tiempo ha demostrado que la inversión en educación es necesaria si se trata de liderar en el panorama internacional, principalmente propulsando la tecnología y la ciencia.

En el informe de (G. de la Dehesa, 1993) se muestra como el PIB crece en un 9% sobre los países en vías de desarrollo si el período de educación medio aumenta en un año. Esto ocurre con los tres primeros años de educación, después de ello la tasa disminuye a un 4%.

En el último punto del trabajo se desarrollará con mayor profundidad las consecuencias de esta desigualdad para mostrar también las carencias que todavía posee el grupo BRICS.

5. ANÁLISIS DEL SIGLO XXI PARA LOS BRICS

El análisis se va a dividir en cuatro subgrupos para intentar abarcar las distintas ramas de la economía en los BRICS. Primero se desarrollan las actividades principales de cada país y la división sectorial en el valor agregado del PIB (%). En segundo lugar, se analiza el comercio del grupo BRICS: sus importaciones, exportaciones e inversión directa en el extranjero. Se finaliza el bloque desarrollando las dos crisis más destacadas de este siglo: crisis de 2008 y Covid-19, así como los problemas medioambientales y desigualdades.

5.1 ¿EN QUÉ BASAN SU ECONOMÍA?

Antes de segmentar en porcentajes cómo distribuyen sus economías, sería oportuno destacar los puntos fuertes en los que basan su economía.

- I. **BRASIL:** La gran evolución que ha sufrido la economía brasileña en las dos últimas décadas se debe principalmente a sus políticas de exportaciones y de apertura económica internacional. Se trata de la mayor economía de toda Sudamérica, llamada a ser una gran potencia mundial en el siglo XXI, pero con los graves inconvenientes de corrupción y estructura política inestable. (Fondo Monetario Internacional, 2008).

El total de sus actividades primarias ocupa el 5,5% del PIB.

Las actividades secundarias están muy diversificadas entre la industria armamentística, de equipos militares, la industria química o la de automóviles y aviones de exportación. El porcentaje total respecto al PIB es del 28%, empleando al 14% de la población activa.

Por último, las actividades terciarias son las más activas y aportan un 66,5% del PIB. (Almaraz, 2013)

- II. **RUSIA:** El sector primario en Rusia se ve muy limitado principalmente por sus condiciones meteorológicas. La agricultura supone un 3,14% del PIB junto con la actividad forestal.

El sector secundario contribuye con un 32% al PIB total del país. Principalmente debido a su potencial en producción de maquinarias. Por ejemplo, Rusia es el segundo país que más armas exporta por detrás de Estados Unidos. Para ello emplea a cerca de 3 millones de personas en su proceso.

La contribución al sector servicios de Rusia respecto a su PIB nacional es del 54,12%. Esta cifra se subdivide principalmente en servicios financieros, comercio, transporte y comunicaciones, la seguridad social que es obligatoria y finalmente la intermediación financiera con el menor porcentaje. (Fondo Monetario Internacional, 2008)

- III. **INDIA:** Se trata del segundo país en el mundo que más alimentos exporta. Al comienzo de siglo XXI, la India le dedicaba un 25% del PIB a la agricultura. Actualmente esta cifra se encuentra en un 14%.

En cuanto al sector secundario, emplea al 17% de la población del país y aporta un 26,74% al PIB. Mantiene una industria muy competitiva debido fundamentalmente a lo barata que es la mano de obra en este país.

Respecto al sector servicios se espera que crezca notablemente en los próximos años; de momento contribuye con un 49,12% del total del PIB. (Banco Mundial, 2020)

- IV. CHINA: Se trata de la segunda economía más poderosa del planeta, por detrás de los Estados Unidos. El sector primario tiene una gran repercusión en la economía del país. Su aportación respecto al PIB es del 10%. Agrupa alrededor del 28% de la población ocupada. Y es que la agricultura supone el 53% de las actividades del sector, la ganadería un 28% y la pesca un 10%.

En el sector secundario encontramos actividades principales en el país relacionadas con las grandes reservas minerales y energéticas que poseen. Además de ello, China produce el 45% de todos los navíos del mundo. Su aportación respecto al PIB está en un 47%.

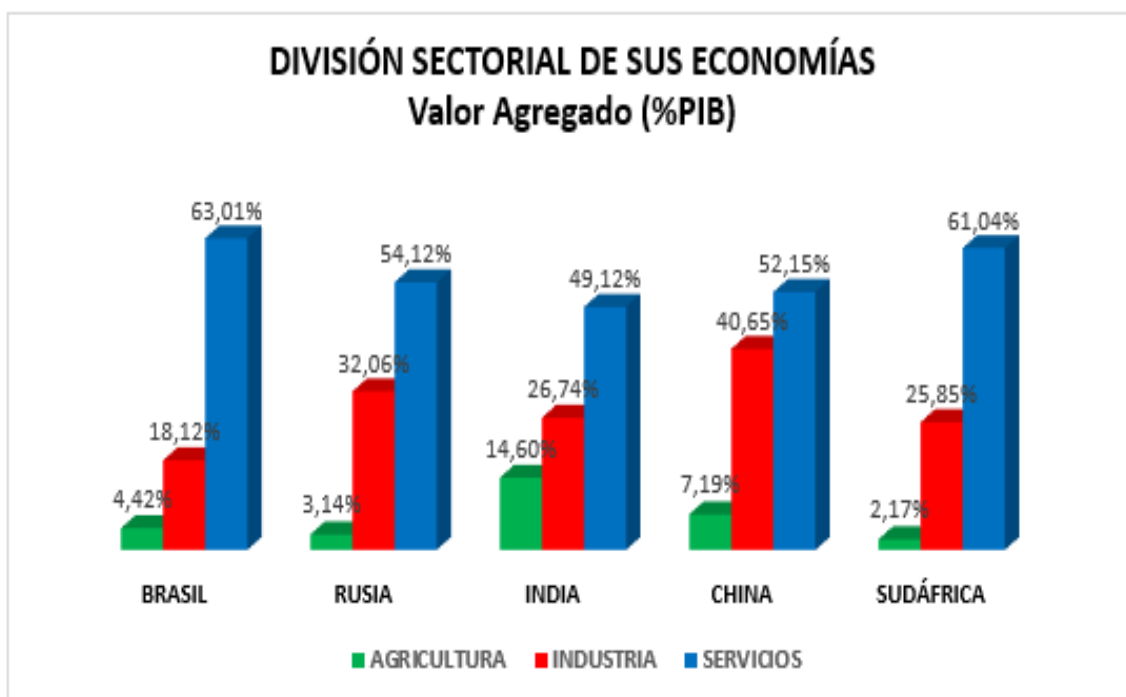
El sector servicios representa un 43% del PIB. Emplea a más de la mitad de la población económicamente activa. (Wetto, s.f)

- V. SUDÁFRICA: El sector primario se debe principalmente a la actividad minera, suponiendo un 2,17% del porcentaje total del PIB del país.

La industria no está muy desarrollada y se sitúa alrededor del 25% del PIB nacional, mientras que el sector terciario abarca casi toda la aportación del 61% en torno a su PIB total. La mayoría de los ingresos que obtiene este país provienen del turismo y de las inversiones; en los últimos años cerca del 60% de los ingresos totales que hay en el país provienen del turismo. (Banco Mundial, 2020)

En el Gráfico 5 quedan recogidas las divisiones sectoriales de las economías emergentes BRICS en el año 2018. (Banco Mundial, 2020)

Gráfico 5. División sectorial de las economías BRICS (2018) en valor agregado del PIB (%)



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Con la gráfica de barras se ve reflejado de un modo más pragmático y clarificador cómo distribuyen los países BRICS sus economías:

En primer lugar, los porcentajes del sector agrícola están relativamente equilibrados a excepción de la India, la cual se desmarca del resto de los países del grupo y le dedica un 14,60% del PIB. De las otras cuatro naciones, ninguna sobrepasa el 8%.

Llama notablemente la atención la capacidad productiva y el proceso industrial que tiene China, alcanzando el 40% del PIB total del país. Gracias a su manufactura y al sector de la construcción, China es ya la segunda potencia mundial en este aspecto, por detrás de EEUU.

Finalmente, en el sector servicios no existen diferencias abismales entre la distribución de unos y otros. China es la que menor atención le presta, pero es normal debido a su notable presencia en el sector secundario.

Es importante que estos países trabajen en el sector servicios; ya que cualquier economía desarrollada sostiene las dos terceras partes del PIB con su sector terciario. En la gráfica 5 se observa como Brasil y Sudáfrica son las únicas naciones BRICS que superan el 60%, por lo que tienen trabajo por delante para mejorar estos porcentajes.

5.2 COMERCIO DEL GRUPO BRICS

El primer subapartado se centra en las importaciones y exportaciones de bienes de los BRICS. Posteriormente se comenta a su vez el mercado de servicios de Brasil en concreto, ya que el gráfico 5 muestra el mayor porcentaje de sector terciario dentro de los países del grupo. Y en segundo lugar vemos la inversión directa en el extranjero teniendo en cuenta las entradas y salidas de capitales para ver el neto resultante. Para desarrollar el estudio del comercio de los BRICS la información provendrá de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

5.2.1 EXPORTACIONES / IMPORTACIONES

Adentrándonos en el comercio del grupo BRICS distinguimos entre las principales importaciones y exportaciones de bienes que han realizado en este lustro (2013-2018) los países del grupo y a su vez se añaden los valores en el “Mundo” para tener una perspectiva más global: (Naciones Unidas, 2019)

Tabla 8. Mercado del comercio Internacional de los BRICS y Mundo.

BRICS	EXP 2013	EXP 2018	IMP 2013	IMP 2018	Balanza Com. (2018)
Valor (millardos US\$)	3.384	3.588	3.134	3.201	387
Crecimiento anual (%)		11,4		14,7	12,1
MUNDO	EXP 2013	EXP 2018	IMP 2013	IMP 2018	Balanza Com. (2018)
Valor (millardos US\$)	18.951	19.453	18.966	19.794	-340
Crecimiento anual (%)		9,7		10,1	-1,7

Fuente: elaboración propia

Se aprecia claramente en la tabla 8 que el grupo BRICS tiene un crecimiento mayor al que se sigue en el resto del mundo tanto en importaciones como exportaciones. Fijándonos en la Balanza Comercial vemos como los países del grupo tienen un saldo positivo, es decir, mayor nivel de exportaciones que importaciones; mientras que en el mundo el saldo a fecha de 2018 es negativo.

No deja de ser más impactante como el porcentaje de crecimiento anual en el saldo de la Balanza Comercial para los BRICS se sitúa en un 12,1% y, sin embargo, en el mundo un -1,7%. Se trata de otro indicador que refleja la evolución del grupo independientemente de que el saldo respecto al comercio mundial esté en términos negativos. Parece que por el momento los BRICS son totalmente independientes a las dinámicas seguidas en el resto del mundo a nivel comercial.

Es interesante analizar a su vez el sector terciario brasileño que destaca por encima del resto de países del grupo en cuanto a comercio de servicios. La respuesta de esta preponderancia brasileña sobre el sector está en su turismo, lo que le confiere ese papel de economía más potente en toda América Latina. El sector turístico brasileño se vio en alza por las políticas adoptadas de competitividad internacional y reducción en la oferta de trabajo (De Souza, Quinet & Salgueiro, 2012). El alto porcentaje de PIB destinado al sector terciario se debe a que este exceso de mano de obra lo absorbió el turismo.

La influencia del turismo brasileño no es total porque todavía está poco integrado en la economía, es decir, los factores más relevantes de la cadena productiva se distribuyen en todos los sectores y no se concentran en su principal fuente de ingresos: el turismo. (Siddiqui y Saleem, 2010).

Este potencial desaprovechado refleja el grado de madurez de esta economía y muestra el por qué todavía este país se encuentra englobado en categoría de desarrollo. El gobierno brasileño debe adecuar sus recursos en el comercio de servicios acorde al nivel turístico que tiene el país para explotar sus posibilidades.

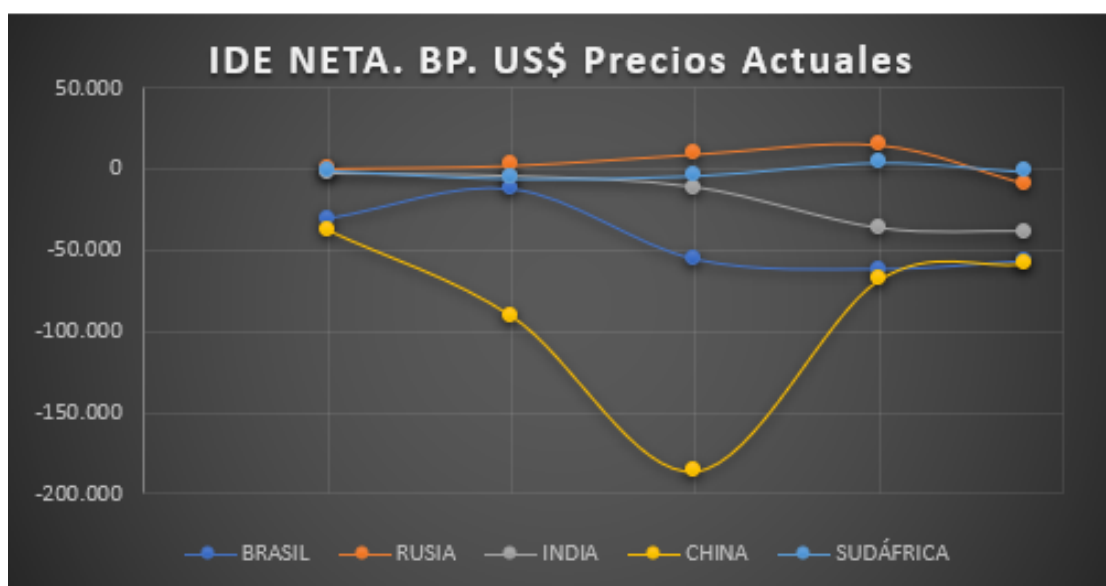
5.2.2 INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTRANJERO

Otro de los apartados interesantes a la hora de estudiar el comercio es la inversión directa en el extranjero (IDE). Para ello se van a recoger los últimos datos disponibles que datan de 2019, escogidos desde el inicio de siglo por lustros para ver su evolución.

Con este análisis se verá reflejada la IDE neta, la balanza de pagos de cada uno de los países del grupo a precios actuales en US\$ (Banco mundial, 2020):

Tabla 9. IDE Neta de los BRICS y su total. Balanza de pagos US \$ a precios actuales en millardos.

PAÍS/AÑO					
	2000	2005	2010	2015	2019
BRASIL	-30.498	-12.550	-55.627	-61.604	-56.474
RUSIA	501	2.372	9.448	15.232	-9.205
INDIA	-3.075	-4.629	-11.429	-36.495	-38.504
CHINA	-37.483	-90.379	-185.750	-68.099	-58.112
SUDÁFRICA	-691	-5.613	-3.855	3.994	-1.511
TOTAL BRICS	-71.246	-110.799	-247.213	-146.972	-163.806



Fuente: elaboración propia

En primer lugar, y como definición genérica del término, con la IDE se logra medir el flujo de dinero afectado por las inversiones externas que entran y salen del país. Se trata de un saldo similar al de la Cuenta Corriente: reinversión de ganancias, suma del capital de accionistas y otras formas de capital; tal y como se recoge en la Balanza de Pagos.

Y, en segundo lugar, se ha de tener en cuenta que esta cifra contiene un alto componente de especulación; lo que implica que cuando se devalúe o revalúe la moneda, las acciones y herramientas económicas cambiarán de valor significativamente.

Lo que en realidad se mide con la Inversión Extranjera Directa son las transacciones financieras, y, aunque es significativo, no es un indicador totalmente preciso de la economía real.

Analizando los resultados recogidos en la tabla 9 debemos preguntarnos si es bueno o malo que el capital extranjero sea el dueño de los países emergentes o en vías de desarrollo. En el caso de que aumente la producción del país, la infraestructura tecnológica y genere empleo, sí que se trata de algo positivo. Es perjudicial para la economía cuando la política del país es débil y manipulable y se comienza a retirar riqueza de forma abusiva como forma de dominación.

Desde comienzos de siglo exclusivamente Rusia dentro de los BRICS tenía un saldo positivo. Esta tendencia continuó hasta 2015 y tras la última medición en 2019 los cinco países tienen la BP en cifras negativas, siendo Brasil y China las dos regiones que más se disparan, seguidas relativamente cerca por India y bastante más lejanos encontramos a Rusia y Sudáfrica.

Llama especialmente la atención el endeudamiento de China en el año 2010 con un saldo negativo en la Balanza de Pagos de -185.750 millardos que ha logrado reducir en aproximadamente 130 durante la última década.

5.3 CRISIS ECONÓMICA 2008 y COVID-19

La crisis financiera global que vivimos hace ya más de una década, surgió por el colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos. Aunque para la mayoría de países los desastrosos efectos llegaron en el año 2008, esta crisis comenzó en 2006. El principal problema llegó a finales del 2007 cuando se concedían créditos a cualquier persona, independientemente de sus condiciones y sin conocer certeramente sus posibilidades de devolución del préstamo concedido.

Es así como se originó la llamada crisis de las hipotecas *subprime*.

Las economías mundiales se vieron afectadas por esta carencia de crédito. Por ello, vamos a analizar de qué modo golpearon al grupo BRICS.

El grupo resistió bastante bien la demoledora crisis, especialmente China, que impresionó en su día a la cumbre del G20. Ninguno de los BRICS podía permitirse el lujo de quedarse al margen: Rusia no tenía previsión de estar entre las primeras economías mundiales por aquella fecha, Brasil y Sudáfrica dependían totalmente de sus relaciones con el resto para seguir creciendo y la infraestructura en la India no soportaba grandes cargas.

De esta manera, pese a no estar implicados directamente con la burbuja, la crisis golpeó a todos los países de un modo indirecto. (S. Flanders, 2011)

Más allá de anteponerse bien a los problemas, resultó que el grupo aprovechó las oportunidades que siempre se abren durante un periodo de crisis. Buena parte de los ingresos que acumularon esos años, se deben a la deuda pública procedente de los americanos y grandes potencias desarrolladas. Independientemente de que pudiesen no estar lo suficientemente preparados para responder de manera ágil ante los problemas, los BRICS se percibían como las economías emergentes que devolverían la situación de normalidad a los países más afectados (Suárez Sipmann, 2013, pág 55-62).

Por otra parte, tenemos la presente crisis producida por el Coronavirus. La repercusión que está teniendo el Covid-19 a nivel global hace que destine una mención especial del trabajo a su estudio. La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el 30 de enero de 2020 esta enfermedad como pandemia mundial y situación de emergencia de salud pública de preocupación internacional. La Universidad de Cambridge sitúa el origen de la epidemia en el Sur de China entre septiembre y diciembre del año pasado. También hay otras investigaciones que desmienten esta información, pero lo cierto es que todo apunta a que su origen está en China, país miembro del grupo BRICS.

La realidad es que las economías emergentes se van a tener que enfrentar a cuatro desafíos: una reducción acusada del crecimiento mundial, un aumento en las salidas de capitales financieros, la caída del precio de las materias primas y la caída del PIB. Aspectos que marcan el porvenir de una nación, o en este caso del grupo, y que se vienen estudiando a lo largo de toda la tesis.

No todos los factores recaen con el mismo impacto sobre cada país, es decir, la profunda caída del precio de las materias primas afectará en mayor medida a la India, por ejemplo, tal y como se ha analizado en el desglose de actividades principales del punto 5.1. Asimismo, en el sector terciario vimos como destacaba Brasil, que será la mayor perjudicada en cuanto a la reducción del crecimiento mundial y flujo de turistas.

Otro de los datos impactantes para analizar de esta pandemia es la caída del PIB global. Según el Fondo Monetario Internacional, el porcentaje ha pasado de crecer en 2019 un 3,7%, a tener una previsión para este 2020 de -1%.

Existen informes de todo tipo; (Van Pham, 2017) afirma que la actividad de estos países sufrirá la caída del comercio internacional. Esto es debido al alto peso de las exportaciones en el PIB. “Con el ascenso de China cuyo peso en el PIB mundial no deja de crecer (desde el 7,4% en 2000 a casi el 18% en 2016), la tentación sería pensar que la recuperación actual encontraría su origen en el fortalecimiento de la economía china. De hecho, nuestro estudio ha mostrado que, finalmente, el “efecto China” sobre el resto del mundo es limitado. Son los países desarrollados los que transmiten el crecimiento a los países emergentes. En concreto, la locomotora económica mundial sigue siendo Estados Unidos, no China.

Se concluye este apartado con una comparativa de la crisis de 2008 con la actual provocada por el virus. En los noventa días posteriores al 8 de septiembre de 2008 (el estallido de la crisis financiera global mencionada anteriormente) se retiraron en el mundo 26.000 millones (USD), lo que viene a ser unos 23.000 millones de euros. Esta retirada de capital se basó principalmente en acciones bursátiles y bonos. Lo que nos traslada a hablar de los tipos de interés y su tremenda depreciación llegando a mínimos históricos. Pues bien, este es el talón de Aquiles de los países emergentes y el grupo BRICS. Desde el mes de febrero aproximadamente se aceleró la salida de capitales de los mercados emergentes. En el lapso de un solo mes, de febrero a marzo, salieron cerca de 78.000 millones de USD procedentes de los países en vías de desarrollo (69.000 millones de euros). Tal movimiento se debe al miedo y a la incertidumbre que genera esta situación. Si en 2008 ya fue una hecatombe la salida de 23.000 millones de euros, ahora la cifra casi se cuatriplica. (Institute of International Finance, 2020)

5.4 DESIGUALDADES Y PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

Para cerrar el análisis de los BRICS y añadir también algunos aspectos negativos del grupo, se concluye con las desigualdades existentes entre los países miembros y algunos de sus principales problemas medioambientales.

5.4.1 COEFICIENTE DE GINI

Profundizando más en las desigualdades latentes dentro de los BRICS utilizaremos el coeficiente de Gini, un medidor que orienta respecto a la desigualdad económica.

Cuanto mayor sea el valor, mayor es la desigualdad en los ingresos de la población.

En la tabla 10 se presentan los valores más recientes disponibles del coeficiente de Gini en los países BRICS: (Banco Mundial, 2020)

Tabla 10. Coeficiente de GINI en los BRICS (%)

PAÍS	AÑO ULT. MEDICIÓN	VALOR
<i>BRASIL</i>	2018	53,9
<i>RUSIA</i>	2018	37,5
<i>INDIA</i>	2011	37,8
<i>CHINA</i>	2016	38,5
<i>SUDÁFRICA</i>	2014	63,0

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Una vez analizados los valores de la tabla 10, podemos concluir que los mejor posicionados son: Rusia, India y China. Cuanto más se acerca el valor del parámetro a cero, menor es la desigualdad existente en los ingresos.

Sin embargo, los valores del coeficiente en Brasil y Sudáfrica son algo mayores y sobrepasan el 50% en ambos casos. Estas sociedades con los valores más cercanos a 1 que a 0, corren más riesgo de sufrir malestar económico.

El caso de Sudáfrica es realmente llamativo porque con 0,63/1, se trata del país con mayor desigualdad económica en todo el mundo (Banco Mundial, 2020). La riqueza se encuentra en manos de algunos empresarios y personas influyentes, mientras que la mayoría de la población percibe unos ingresos mínimos.

5.4.2 SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

Otro de los puntos débiles a tratar por el grupo y que puede frenar su ascenso sobre el panorama internacional son los problemas medioambientales que derivan sobre ellos. Afrontarlos con la máxima responsabilidad es una condición totalmente necesaria para

tener un desarrollo sostenible y duradero. Durante todo el trabajo se explican las múltiples condiciones que poseen los países del grupo, pero en caso de que se terminasen sus existencias o se agotasen sus recursos, todos sus esfuerzos por prosperar serían vanos.

Es evidente que todos los países del mundo tratan de cumplir con sus objetivos económicos marcados y procuran situarse en la mejor posición internacional posible. Ahora bien, no todo vale en esta “guerra estratégica” y es que los BRICS han recibido por parte de otros países algún toque de atención en cuanto a la contaminación que generan. A las naciones originarias del término: India, China, Brasil y Rusia, se les han exigido una serie de condiciones a nivel medioambiental debido a que todas ellas forman parte de la lista de los diez países más contaminantes del mundo. (Bonilla, 2014)

Para aparecer en dicha lista de contaminación los principales factores que se tienen en cuenta son: la deforestación, los gases y el cambio climático.

En el caso de Rusia, “es una de las naciones más contaminadas del mundo por la quema de los gases de los pozos de petróleo, pues emite 400 millones de toneladas de dióxido de carbono (CO₂) al año. Siendo el mayor generador de esta forma de contaminación” (El Informador, 2013, párr. 8).

Le sigue de cerca China, que siendo la región más habitada del planeta tiene un 70% de contaminación en sus playas debido a los vertidos expulsados por las empresas.

En India el principal de los problemas se encuentra en la contaminación de sus suelos y aguas, lo que repercute en gran medida a la pesca y sector primario.

Cierra la lista de los diez países más contaminados Brasil con una clara tendencia a la alta emisión de dióxido de carbono y al uso indiscriminado de fertilizantes. (Bonilla, 2014)

6. CONCLUSIONES.

Una vez desarrollada la tesis sobre los países del grupo y tratando de haber seleccionado una cantidad de variables lo más heterogéneas y relevantes posibles acorde con la extensión máxima del trabajo, los resultados obtenidos deben ayudarnos a contestar a la pregunta expuesta en el resumen introductorio del trabajo: ¿Pueden ser los BRICS los líderes mundiales en este siglo XXI?

En síntesis, las condiciones que marcan a estos cinco países son muy favorables para pensar que poseerán una posición de liderazgo a nivel global durante el presente siglo:

El desarrollo económico, la evolución de la población y los extensos territorios que poseen estas economías emergentes incitan a realizar cualquier inversión. Todas estas particularidades de los BRICS les confieren este favoritismo para coronarse a nivel global, pero concretamente las características que pueden diferenciar al grupo del resto de economías mundiales son su dinamismo a la hora de recuperarse de las crisis y también el rejuvenecimiento de su pirámide en la estructura poblacional. Para poder sostener los proyectos a medio y largo plazo no se debe invertir la figura de dicha pirámide, es decir, no debe haber mayor número de jubilados que de población empleada. Con los indicadores estudiados a lo largo del trabajo, se ha observado cómo destacan en este sentido tanto China como la India, las previsibles cabezas del grupo en el futuro.

En el caso de la crisis de 2008, los BRICS acumularon varias capacidades productivas diferenciales en comparación con economías desarrolladas de la Unión Europea. La crisis del Covid-19 todavía es una incertidumbre y ya está provocando grandes daños a las economías, pero no deja de ser otra oportunidad para invertir en nuevas necesidades y si el grupo solventa las dificultades como lo hizo en la anterior crisis, saldrán nuevamente reforzados.

A nivel comercial se ha visto como los países del grupo todavía dependen en gran medida de importaciones, exportaciones y principalmente de inversiones extranjeras. Las transacciones internacionales se van a ver minoradas con la pandemia; aun con todo ello, cada año que pasa, los países del grupo tienden a ser más independientes y autónomos en lo relativo a la balanza de pagos.

Estas economías emergentes todavía están muy lejos de las desarrolladas en algunos aspectos. Varios de ellos han sido abordados durante el trabajo: el primero, los conflictos medioambientales. Incumbe a la mayoría del grupo donde cuatro de los cinco países Brics se encuentran en la lista de las diez naciones más contaminantes del mundo. El segundo y quizás de mayor relevancia es el problema de la desigualdad. Sin duda alguna es el principal escollo que provoca divisiones tanto económicas como sociales entre sus propios habitantes y a su vez genera inestabilidades a la hora de invertir capital o acumular mano de obra de calidad.

La conclusión general extraída del estudio es clara pese a convivir con la incertidumbre de la actual situación sobrevenida. No cabe duda de que ante ella los diferentes países del mundo se ven obligados a readaptar todos los servicios; si bien las políticas macroeconómicas de estos cinco países consiguen consolidarse de manera férrea y evitar los abusos de otras economías más desarrolladas que explotan sus condiciones, los BRICS podrían solventar algunas de sus máximas desventajas consiguiendo así una clara posición dominante en el siglo XXI.

7. BIBLIOGRAFÍA.

- Acosta, S. (2019). Siberia puede ser habitable a finales de este siglo por la crisis climática. *El Diario*.
- Almaraz, I. (2013): “Los BRICS: el caso de Brasil y China, dos futuros líderes mundiales”, Primer Seminario Internacional. América Latina y el Caribe y China: condiciones y retos en el siglo XXI. 28-30 de mayo de 2012. Recuperado de: <http://www.redalc-china.org/Isabel%20Almaraz%20Gabriel.pdf> [Fecha de consulta: 18 de enero de 2020]
- Banco Mundial (1997). DataBank: World Development Indicators Online: Washington. Recuperado de: <https://databank.worldbank.org/home.aspx> [Fecha de consulta: 15 de septiembre de 2020]
- Banco Mundial (2020). DataBank: Datos de libre acceso del Banco Mundial. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/> [Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2020]
- Banco Mundial. (2020). Human Capital Project: The Human Capital Index 2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19. Washington, DC. WorldBank Website Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34432> [Fecha de consulta: 22 de marzo de 2020]
- Barciela, F. (2017). Las economías emergentes vuelven a repuntar. El regreso de los BRICS. *Política Exterior*, 80.
- Becker, G. (1964). “Human Capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education.” Nueva York: Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research. Recuperado de: <https://www.nber.org/books/beck94-1> [Fecha de consulta: 30 de julio de 2020]
- Bonilla Montenegro, J. (2014). Los BRICS: Una crítica desde el posdesarrollo. *OASIS: Observatorio de análisis de los sistemas internacionales*. 19. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5134866> [Fecha de consulta: 4 de julio de 2020]

- Bortz, P. (2020). El talón de Aquiles de las economías emergentes frente al COVID-19. *Agenda_Pública. El Pais*.
- Hawksworth, J., Chan, D. (2013). World in 2050. The BRICs and beyond: prospects, challenges and opportunities. *PwC Economics*, páginas 1–25.
- De la Dehesa, G. (1993). “Capital humano y crecimiento económico”. *Claves de Razón Práctica*, Vol 34, páginas 61–64.
- De Souza, K., Quinet, S. & Salgueiro, F. (2012). “Análisis de la estructura productiva del sector servicios en países con diferentes niveles de desarrollo”. *Revista Cepal*. Vol 108, páginas 91-113.
- El Informador (2013). Los diez países más contaminados del planeta. Recuperado de: <http://www.informador.com.mx/tecnologia/2013/461379/6/los-diez-paises-mas-contaminados-del-planeta.htm> [Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2020]
- Flanders, S. (2011). Los BRICs y la crisis económica mundial. *BBC News*. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111121_economia_brics_crisis_aa [Fecha de consulta: 6 de julio de 2020]
- Fondo Monetario Internacional (2008). Informe anual de 2008: “Por una economía mundial para todos.” YMF Annual Report.
- García de la Cruz, J. M., & Sanchez Díez, Á. (2017). Las relaciones económicas de la UE con los BRICS. *Política Exterior*, 80.
- Hawksworth, J., Cookson, G. (2008). The World in 2050. Beyond the BRICs: a broader look at emerging market growth prospects. *PriceWaterHouseCoopers*.
- Instituto de Finanzas Internacionales (IIF) (2020). Washington, D.C. Tracking of the Covid Impact. Recuperado de: <https://www.iif.com/> [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2020]
- Naciones Unidas (2019) Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: Estadísticas.

- O'Neill, J. (2001). Building better global economic BRICs. London: Goldman Sachs Economics Research Website. Recuperado de:
<https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf>
 [Fecha de consulta: 22 de enero de 2020]
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020). Brote de enfermedad por coronavirus (Covid-19). Recuperado de: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019> [Fecha de consulta: 22 de julio de 2020]
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. Examen estadístico del comercio mundial 2018 [edición digital]. Ginebra. Recuperado de:
https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/wts2018_s.pdf [Fecha de consulta: 10 de julio de 2020]
- Parfenova, E., Tchebakova, N., Soja, A. (2019). Envirometal Research Letters: Assessing landscape potential for human sustainability and 'attractiveness' across Asian Russia in a warmer 21st century. IOP Science Website. Recuperado de:
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab10a8#references>
- Pérez Porto, J., Merino, M. (2018). Definición de BRICS. Definición de. Fecha de revisión 2016. Fecha de actualización 2018. [Fecha de consulta: 24 de enero de 2020]
- Suanzes, P. & Rodriguez (2014). Gary Becker, el gran economista del comportamiento humano. *El Mundo*. Recuperado de:
<https://www.elmundo.es/economia/2014/05/10/536a5b1f22601d314e8b4587.html>
 [Fecha de consulta: 6 de julio de 2020]
- Siddiqui, S.H. y Saleem, H. M. N. (2010). "Service-led industrial policy for inclusive growth and competitiveness", *Competitiveness Review* Vol.20, Nº 2, Emerald.
- Suárez Sippman, M. (2013). "La crisis y su impacto en los países emergentes." *Economía Exterior: Estudios de La Revista Política Exterior Sobre La Internacionalización de La Economía Española*, Vol. 66, páginas 55–62.

Turzi, M. (2011). ¿Qué importancia tiene el BRIC? *Estudios Internacionales*, 43(168). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3763145> [Fecha de consulta: 18 de enero de 2020]

Van Pham, T. (2017). Flash Macro – EE. UU: se mantiene como el motor del crecimiento mundial. *Groupama Asset Management*.

Wetto, M. (s.f). Las 11 actividades económicas de China más importantes. *Lifeder Website*. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/actividades-economicas-de-china/> [Fecha de consulta: 19 de julio de 2020]

Zúñiga, B. (2020). Mercados emergentes: entre la volatilidad por el COVID-19 y las oportunidades de inversión. *Funds Society*.